

DETERMINAZIONE N° 164/2019 del 29.08.2019

OGGETTO: Procedura aperta per l'affidamento del servizio di "Espurgo e verifica a mezzo telecamera degli impianti e reti fognarie gestiti da AGS S.p.a. – lotto 1 progetto 19074/1, nonché del servizio di espurgo e verifica a mezzo telecamera dei depuratori, fosse Imhoff e fosse settiche gestiti da AGS S.p.a. – lotto 2 progetto 19074/2".
L'importo a base di gara riferito ad entrambi i lotti è pari ad € 1.300.000,00, di cui € 786.000,00 per il lotto 1 oltre ad € 14.000,00 per oneri per la sicurezza da rischio interferenziale ed € 492.000,00 oltre ad € 8.000,00 per oneri per la sicurezza da rischio interferenziale per il lotto 2 - CODICE CIG lotto 1 n. 7920170B09 – CODICE CIG lotto 2 n. 79201781A6.

Approvazione verbali di gara e affidamento del servizio di:
"Espurgo e verifica a mezzo telecamera dei depuratori, fosse Imhoff e fosse settiche gestiti da AGS S.p.a. – lotto 2) - progetto 19074/2 alla ditta "SAVOIA F.LLI AUTOSPURGHY S.r.l.", di Bardolino (VR).

IL DIRETTORE GENERALE

In virtù dei poteri attribuiti con delibera del Consiglio di Amministrazione n. 46/7 del 28.07.2017 e n. 55/6 del 29.09.2018 e conseguenti procure notarili in data 31.07.2017 e in data 11.12.2018.

Premesso che con Delibera del Consiglio di Amministrazione n. 19/3 del 15.04.2019 è stato approvato il progetto e contestualmente indetta una procedura di gara sopra soglia comunitaria, ai sensi dell'art. 60 del D.lgs. n. 50/2016, da esperirsi con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa sulla base del miglior rapporto qualità prezzo, ai sensi dell'art. 95; del D.lgs. n. 50/2016 citato, dell'importo per il primo lotto di € 800.000,00 comprensivo degli oneri per la sicurezza da rischio interferenziale e per il secondo lotto di € 500.000,00 comprensivo degli oneri per la sicurezza da rischio interferenziale, con facoltà per l'ente aggiudicatore di esercitare, per entrambi i lotti, l'opzione di prosecuzione contrattuale per ulteriori 365 giorni alle medesime condizioni di aggiudicazione, nonché l'opzione di proroga nelle more dell'esperimento della nuova gara per un anno alle medesime condizioni contrattuali per l'importo complessivo di € 3.900.000,00;

- **che** entro il termine perentorio delle ore 12:00 del 01 luglio 2019 sono pervenute attraverso il portale gare di AGS n. 2 offerte telematiche relative ad entrambi i lotti di partecipazione (1 e 2), da parte dei seguenti operatori economici:

A Z I E N D A G A R D E S A N A S E R V I Z I S . P . A .

- 1) "ECO.TER S.r.l." di Roma;
- 2) "SAVOIA F.LLI AUTOSPURGHY S.r.l." di Bardolino (VR);

- **che** nella prima seduta di gara telematica svoltasi per entrambi i lotti in data 02.07.2019, il seggio di gara, tramite il portale telematico, ha provveduto alla verifica della documentazione amministrativa presentata dalle concorrenti ammettendo al prosieguo della procedura la concorrente n. 2 "SAVOIA F.LLI AUTOSPURGHY S.r.l." di Bardolino (VR), mentre per l'altra partecipante "ECO.TER S.r.l." di Roma veniva riscontrata una pluralità di carenze documentali rilevanti ai fini dell'ammissione, sicché veniva attivato nei confronti della stessa il sub-procedimento di soccorso istruttorio attraverso il "Portale Gare Ags";

- **che** tale sub-procedimento si è concluso positivamente e, con determina del Direttore Generale n. 132/2019 del 08.07.2019, si è provveduto ad approvare l'esito dei lavori del seggio di gara di cui ai verbali n. 1 del 02.07.2019 e n. 2 del 08.07.2019 di entrambi i lotto e ad ammettere le concorrenti al prosieguo delle due procedure;

- **che** con successiva determina del direttore generale n. 133/2019 del 08.07.2019 veniva nominata la Commissione giudicatrice per la valutazione delle offerte tecniche ai sensi del D.lgs. n. 50/2016.

Considerato che sono state esperite le procedure di gara telematica relative al Lotto 2) di partecipazione progetto 19074/2 e dai verbali è risultato che la migliore offerta è quella presentata dalla ditta "SAVOIA F.LLI AUTOSPURGHY S.r.l." di Bardolino (VR) con il punteggio totale di 89,40 su 100, ed un ribasso del 30,14% sull'importo posto a base di gara pari ad € 492.000,00 oltre ad € 8.000,00 per oneri per la sicurezza da rischio interferenziale;

- **che**, entrambi i punteggi totalizzati dalla ditta "Savoia F.lli Autospurghi S.r.l." sono risultati superiori alla soglia dei 4/5 dei corrispondenti punti massimi previsti dal disciplinare di gara sia per il punteggio tecnico che per quello economico, pertanto, tale offerta, sensi dell'art. 97 comma 3 del D.lgs. n. 50/2016 è risultata sospetta di anomalia e perciò si è reso necessario effettuare la verifica di congruità della stessa;

- **che** conseguentemente è stata inviata alla ditta "Savoia F.lli Autospurghi S.r.l." richiesta giustificativa in ordine alla congruità, sostenibilità e realizzabilità dei prezzi offerti dalla stessa attraverso una scomposizione analitica dell'offerta presentata nei singoli elementi costitutivi, con indicazione per ciascuna voce del costo corrispondente, inclusi gli oneri aziendali sulla sicurezza, il costo del personale ed i costi degli eventuali subappalti evidenziando il margine di utile retribibile dalla commessa stessa;

- **che** a seguito di giustificazioni pervenute dalla ditta "Savoia F.lli Autospurghi S.r.l." di Bardolino, il RUP, effettuata una puntuale analisi della documentazione prodotta, ha redatto il verbale di definizione del sub-procedimento di verifica di anomalia acquisito al protocollo aziendale al n. 6185/2019 - Lotto 2) del 05.08.2019, nel quale attesta la congruità dell'offerta, proponendo

l'aggiudicazione del servizio alla medesima ditta "Savoia F.lli Autospurghi S.r.l." di Bardolino.

Ritenuto di procedere all'approvazione dei verbali della commissione giudicatrice n. 1 del 08.07.2019, n. 2 del 08.07.2019 n. 3 del 10.07.2019 e del verbale del RUP di definizione del sub-procedimento di verifica di anomalia del 05.08.2019, nonché all'aggiudicazione del servizio a favore della ditta "SAVOIA F.lli Autospurghi S.r.l." di Bardolino (VR) – Località Cortelline di Sopra n. 1.

DETERMINA

- 1) di dare atto che le premesse costituiscono parte integrante e sostanziale del presente dispositivo;
- 2) di approvare le risultanze della procedura di gara esperita attraverso il "portale gare AGS" per l'affidamento del servizio di "Espurgo e verifica a mezzo di telecamera di depuratori, fosse imhoff e fosse settiche gestiti da A.G.S. S.p.A. - Lotto 2) progetto 19074/2";
- 3) di approvare, i verbali della commissione giudicatrice, allegati al presente provvedimento per costituirne parte integrante e sostanziale, n. 1 del 08.07.2019 e n. 2 del 08.07.2019, n. 3 del 10.07.2019 dai quali risulta che la migliore offerta, per il servizio di "Espurgo e verifica a mezzo telecamera dei depuratori, fosse Imhoff e fosse settiche gestiti da AGS S.p.A." - lotto 2) progetto 19074/2 è quella presentata dalla ditta "SAVOIA F.lli Autospurghi S.r.l." di Bardolino (VR) con il punteggio totale di 89,40, su 100 ed un ribasso del 30,14% sull'importo posto a base di gara pari ad € 492.000,00 oltre ad € 8.000,00 per oneri per la sicurezza da rischio interferenziale, pertanto per un importo netto di € 343.711,20 oltre ad € 8.000,00 per oneri per la sicurezza da rischio interferenziale per un importo complessivo pari ad € 351.711,20 oltre IVA;
- 4) di approvare inoltre il verbale del RUP di definizione del sub-procedimento di verifica di anomalia del 05.08.2019 nel quale viene attestata la congruità dell'offerta presentata dalla ditta "SAVOIA F.lli Autospurghi S.r.l." di Bardolino (VR) e viene proposta l'aggiudicazione del servizio alla ditta medesima;
- 5) di disporre l'aggiudicazione del servizio di "Espurgo e verifica a mezzo telecamera dei depuratori, fosse Imhoff e fosse settiche gestiti da AGS S.p.A. - lotto 2) progetto 19074/2 alla ditta "SAVOIA F.lli Autospurghi S.r.l." di Bardolino (VR) - località Cortelline di Sopra, n. 1 per l'importo di € 343.711,20 per il servizio oltre ad € 8.000,00 per oneri per la sicurezza da rischio interferenziale, per un importo complessivo di € 351.711,20 oltre IVA;
- 6) di dare atto che l'aggiudicazione di cui al precedente punto 5) diventerà efficace a seguito dell'esito positivo della verifica dei requisiti dichiarati in sede di gara;
- 7) di stipulare contratto d'appalto con la ditta "Savoia F.lli Autospurghi S.r.l." con sede in Bardolino (VR), Località Cortelline di Sopra n. 1 dell'importo di € 351,711,20, comprensivo degli oneri per la sicurezza da rischio interferenziale, subordinatamente all'esito positivo della verifica dei requisiti, di cui al precedente punto 6);

- 8) di dare atto che l'Ente aggiudicatore si riserva la facoltà di esercitare l'opzione di prosecuzione e l'opzione di proroga, alle medesime condizioni del contratto che si andrà a stipulare;
- 9) di dare atto che la somma complessiva pari ad € 1.500.000,00 comprensiva delle opzioni di prosecuzione e di proroga, è stata impegnata ad apposito stanziamento di bilancio con precedente Delibera del C.d.A. n. 19/3 del 07.02.2019.

Visto di regolarità
Il Dirigente Area Approvvigionamenti-Clienti
(dott.ssa Paola Bersani)

IL DIRETTORE GENERALE
(ing. Carlo Alberto Voi)

Peschiera del Garda, li 29.08.2019

AAC/PB/mv

AZIENDA GARDESANA SERVIZI S.p.A.

VERBALE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE

Seduta n. 1 del 08.07.2019

per l'affidamento del servizio di "Espurgo e verifica a mezzo telecamera degli impianti e reti fognarie gestiti da AGS S.p.a. – lotto 1 progetto 19074/1, nonché del servizio di espurgo e verifica a mezzo telecamera dei depuratori, fosse Imhoff e fosse settiche gestiti da AGS S.p.a. – lotto 2 progetto 19074/2".

L'importo a base di gara riferito ad entrambi i lotti è pari ad € 1.300.000,00, di cui € 786.000,00 per il lotto 1. oltre ad € 14.000,00 a titolo di oneri per la sicurezza da rischio interferenziale ed € 492.000,00 oltre ad € 8.000,00 a titolo di oneri per la sicurezza da rischio interferenziale per il lotto 2 - CODICE CIG lotto 1 n. 7920170B09 – CODICE CIG lotto 2 n. 79201781A6.

Questo giorno di lunedì 08 (otto) del mese di luglio 2019 alle ore 14,30 in una sala dell'Azienda Gardesana Servizi S.p.A., in via 11 Settembre n. 24 – Peschiera del Garda (VR), la commissione giudicatrice, nominata con Determina del Direttore Generale n. 133/2019 del 08.07.2019 ai sensi dell'art. 77 del D. Lgs. 50/2016, si riunisce in seduta telematica per l'espletamento delle operazioni di gara relative all'affidamento in oggetto.

La commissione è così composta:

Dott.ssa Paola Bersani – Presidente - commissario 1;

Ing. Roberto Penazzi – Componente - commissario 2;

Sig.ra Marina Vanini – Componente - Segretario verbalizzante – commissario 3.

Detta procedura viene gestita con il sistema telematico adottato dall'ente



aggiudicatore denominato “portale gare - AGS” nel rispetto delle disposizioni di cui al D.lgs. n. 50/2016 e ai sensi della normativa vigente in materia di documento informatico e di firma digitale.

Premesso che con Delibera del Consiglio di Amministrazione n. 19/3 del 15.04.2019 è stato approvato il progetto e contestualmente indetta una procedura di gara sopra soglia comunitaria, ai sensi dell’art. 60 del D.lgs. n. 50/2016, da esperirsi con il criterio dell’offerta economicamente più vantaggiosa sulla base del miglior rapporto qualità prezzo, ai sensi dell’art. 95, del D.lgs. n. 50/2016 citato, con facoltà per l’ente aggiudicatore di esercitare l’opzione di prosecuzione contrattuale per ulteriori 365 giorni alle medesime condizioni di aggiudicazione, nonché l’opzione di proroga nelle more dell’esperimento della nuova gara per un anno alle medesime condizioni contrattuali per l’importo complessivo di € 3.900.000,00 (€ 800.000,00 per il lotto 1, € 500.000,00 per il lotto 2 oneri di sicurezza inclusi);

- **che** entro il termine perentorio delle ore 12:00 del 01 luglio 2019 sono pervenute attraverso il portale gare di AGS n. 2 offerte telematiche relative ad entrambi i lotti di partecipazione (1 e 2), da parte dei seguenti operatori economici:

- 1) “ECO.TER S.r.l.” di Roma;
- 2) “SAVOIA F.LLI AUTOSPURGHI S.r.l.” di Bardolino (VR);

- **che** nella prima seduta svoltasi alle ore 09,30 del 02.07.2019, il seggio di gara, tramite il portale telematico, ha provveduto alla verifica della documentazione amministrativa, ammettendo al prosieguo della procedura la concorrente n. 2 “SAVOIA F.LLI AUTOSPURGHI S.r.l.” di Bardolino (VR), mentre per l’altra partecipante “ECO.TER S.r.l.” di Roma veniva riscontrata



una pluralità di carenze documentali rilevanti ai fini dell'ammissione, sicché veniva attivato nei confronti della stessa il sub-procedimento di soccorso istruttorio;

- **che**, ai sensi di quanto stabilito dall'art. 83 comma 9 del D.lgs. n. 50/2016, è stata inviata alla società ECO.TER S.r.l., attraverso la pec istituzionale di AGS comunicazione prot. n. 5346/19 del 03.07.2019, precisando la documentazione integrativa da produrre e i chiarimenti da rendere, assegnando come termine perentorio il giorno 08.07.2019;

- **che** entro il citato termine, la concorrente ha provveduto a riscontrare le richieste istruttorie tramite pec acquisita al protocollo al n. 2392/2019 del 04.07.2019;

- **che** il seggio di gara, nella seduta riservata del 08.07.2019, ha provveduto ad esaminare la documentazione integrativa e i chiarimenti presentati da ECO.TER S.r.l. ritenendoli esaustivi e rispondenti a quanto prescritto dal disciplinare;

- **che** con Determina del Direttore Generale n. 132/2019 del 08.07.2019 sono stati approvati i verbali del seggio di gara n. 1 del 02.07.2019 e n. 2 del 08.07.2019 e, contestualmente, è stata disposta l'ammissione delle concorrenti al prosieguo della procedura. Detto provvedimento è stato pubblicato sul sito istituzionale;

- **che** tramite il "portale gare AGS", a mezzo pec, veniva inviata a ciascuna concorrente la comunicazione relativa alla conclusione della fase di verifica amministrativa, l'ammissione al prosieguo della procedura ai sensi dell'art. 76 comma 2-bis del D.lgs. n. 50/2016 e, contestualmente, veniva resa nota la data della seduta prevista per il giorno 08.07.2019 alle ore 14,30 per l'apertura delle



offerte tecniche.

Tutto ciò premesso

alle ore 14,30, la Dott.ssa Paola Bersani in qualità di “soggetto valutatore” accreditato al sistema informatico, collegandosi al portale, dichiara aperta la seduta telematica della commissione giudicatrice per l’aggiudicazione del servizio in oggetto ed alla presenza degli altri componenti la commissione dà inizio ai lavori.

Il Presidente procede all’apertura delle buste tecniche telematiche riferite ad entrambi i lotti di partecipazione (lotto 1 “Servizio espurgo e verifica a mezzo telecamera degli impianti e reti fognarie gestiti da AGS S.p.a.” e lotto 2 “Servizio di espurgo e verifica a mezzo telecamera dei depuratori, fosse Imhoff e fosse settiche gestiti da AGS S.p.a.), scaricandone il contenuto, al solo fine di verificare che siano presenti tutti i documenti richiesti e che questi ultimi siano conformi a quanto previsto dal bando e dal disciplinare di gara.

Dall’esame delle buste tecniche si evince la completezza e conformità delle stesse al contenuto essenziale del paragrafo 12 del disciplinare e, pertanto, tutte le offerte vengono ammesse alle successive fasi valutative.

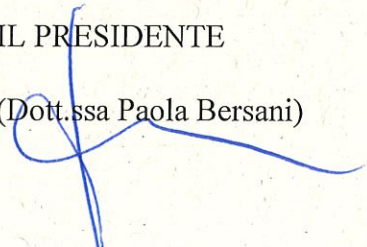
Il Presidente, al termine delle operazioni sopra citate, si disconnette dal portale, comunicando che la commissione giudicatrice si aggiornerà alla prossima seduta fissata in data odierna alle ore 15,30 al fine di provvedere alla valutazione delle offerte tecniche.

La seduta viene chiusa alle ore 15,05.

Verbale letto, approvato e sottoscritto.

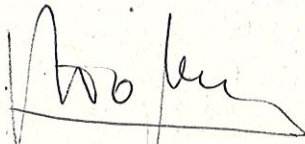
IL PRESIDENTE

(Dott.ssa Paola Bersani)



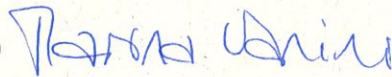
IL COMPONENTE

(Ing. Roberto Penazzi)



IL COMPONENTE / SEGRETARIO VERBALIZZANTE

(Sig.ra Marina Vanini)



AZIENDA GARDESANA SERVIZI S.p.A.

VERBALE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE

Seduta n. 2 del 08.07.2019

per l'affidamento del servizio di "Espurgo e verifica a mezzo telecamera degli impianti e reti fognarie gestiti da AGS S.p.a. – lotto 1 progetto 19074/1, nonché del servizio di espurgo e verifica a mezzo telecamera dei depuratori, fosse Imhoff e fosse settiche gestiti da AGS S.p.a. – lotto 2 progetto 19074/2".

L'importo a base di gara riferito ad entrambi i lotti è pari ad € 1.300.000,00, di cui € 786.000,00 per il lotto 1 oltre ad € 14.000,00 a titolo di oneri per la sicurezza da rischio interferenziale ed € 492.000,00 oltre ad € 8.000,00 a titolo di oneri per la sicurezza da rischio interferenziale per il lotto 2 - CODICE CIG lotto 1 n. 7920170B09 – CODICE CIG lotto 2 n. 79201781A6.

Questo giorno di lunedì 08 (otto) del mese di luglio 2019 alle ore 15,30 in una sala dell'Azienda Gardesana Servizi S.p.A., in via 11 Settembre n. 24 – Peschiera del Garda (VR), la commissione giudicatrice, nominata con Determina del Direttore Generale n. 133/2019 del 08.07.2019 ai sensi dell'art. 77 del D. Lgs. 50/2016, si riunisce in seduta telematica per l'espletamento delle operazioni di gara relative all'affidamento in oggetto.

La commissione è così composta:

Dott.ssa Paola Bersani – Presidente - commissario 1;

Ing. Roberto Penazzi – Componente - commissario 2;

Sig.ra Marina Vanini – Componente - Segretario verbalizzante – commissario 3.

Detta procedura viene gestita con il sistema telematico adottato dall'ente



aggiudicatore denominato “portale gare - AGS” nel rispetto delle disposizioni di cui al D.lgs. n. 50/2016 e ai sensi della normativa vigente in materia di documento informatico e di firma digitale.

Premesso che con Delibera del Consiglio di Amministrazione n. 19/3 del 15.04.2019 è stato approvato il progetto e contestualmente indetta una procedura di gara sopra soglia comunitaria, ai sensi dell’art. 60 del D.lgs. n. 50/2016, da esperirsi con il criterio dell’offerta economicamente più vantaggiosa sulla base del miglior rapporto qualità prezzo, ai sensi dell’art. 95, del D.lgs. n. 50/2016 citato, con facoltà per l’ente aggiudicatore di esercitare l’opzione di prosecuzione contrattuale per ulteriori 365 giorni alle medesime condizioni di aggiudicazione, nonché l’opzione di proroga nelle more dell’esperimento della nuova gara per un anno alle medesime condizioni contrattuali per l’importo complessivo di € 3.900.000,00 (€ 800.000,00 per il lotto 1, € 500.000,00 per il lotto 2 oneri di sicurezza inclusi);

- **che** entro il termine perentorio delle ore 12:00 del 01 luglio 2019 sono pervenute attraverso il portale gare di AGS n. 2 offerte telematiche relative ad entrambi i lotti di partecipazione (1 e 2), da parte dei seguenti operatori economici:

- 1) “ECO.TER S.r.l.”;
- 2) “SAVOIA F.LLI AUTOSPURGHI S.r.l.”;

- **che** nella prima seduta svoltasi alle ore 09,30 del 02.07.2019, il seggio di gara, tramite il portale telematico, ha provveduto alla verifica della documentazione amministrativa, ammettendo al prosieguo della procedura la concorrente n. 2 “SAVOIA F.LLI AUTOSPURGHI S.r.l.”, mentre per l’altra partecipante “ECO.TER S.r.l.” veniva riscontrata una pluralità di carenze



documentali rilevanti ai fini dell'ammissione, sicché veniva attivato nei confronti della stessa il sub-procedimento di soccorso istruttorio;

- **che**, ai sensi di quanto stabilito dall'art. 83 comma 9 del D.lgs. n. 50/2016, è stata inviata alla società ECO.TER S.r.l., attraverso la pec istituzionale di AGS comunicazione prot. n. 5346/19 del 03.07.2019, precisando la documentazione integrativa da produrre e i chiarimenti da rendere, assegnando come termine perentorio il giorno 08.07.2019;

- **che** entro il citato termine, la concorrente ha provveduto a riscontrare le richieste istruttorie tramite pec acquisita al protocollo al n. 2392/2019 del 04.07.2019;

- **che** il seggio di gara, nella seduta riservata del 08.07.2019, ha provveduto ad esaminare la documentazione integrativa e i chiarimenti presentati da ECO.TER S.r.l. ritenendoli esaustivi e rispondenti a quanto prescritto dal disciplinare;

- **che** con Determina del Direttore Generale n. 132/2019 del 08.07.2019 sono stati approvati i verbali del seggio di gara n. 1 del 02.07.2019 e n. 2 del 08.07.2019 e, contestualmente, è stata disposta l'ammissione delle concorrenti al prosieguo della procedura. Detto provvedimento è stato pubblicato sul sito istituzionale;

- **che** tramite il "portale gare AGS", a mezzo pec, è stata inviata a ciascuna concorrente la comunicazione relativa alla conclusione della fase di verifica amministrativa, l'ammissione al prosieguo della procedura ai sensi dell'art. 76 comma 2-bis del D.lgs. n. 50/2016 e, contestualmente, veniva resa nota la data della seduta prevista per il giorno 08.07.2019 alle ore 14,30 per l'apertura delle offerte tecniche;



- **che**, in data odierna, alle ore 14,30 la commissione giudicatrice riunitasi in seduta telematica, ha proceduto all'apertura delle buste tecniche telematiche riferite ad entrambi i lotti (lotto 1 e 2) scaricandone il contenuto, al solo fine di verificare la presenza di tutti i documenti richiesti e la loro conformità a quanto previsto dal bando di gara e dal disciplinare da cui è emerso che tutte le buste contenenti le offerte tecniche risultavano corrette e complete.

Tutto ciò premesso

la commissione giudicatrice procede con i lavori in seduta riservata.

Il Presidente ricorda che il servizio in oggetto per entrambi i lotti verrà aggiudicato con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, ai sensi dell'art. 95 del D.lgs. n. 50/2016 con l'attribuzione dei seguenti pesi:

- offerta Tecnica: peso 70;

- offerta Economica: peso 30;

la graduatoria sarà formata in esito alla valutazione delle singole offerte secondo i criteri e i sub-criteri declinati nella seguente tabella, paritetici per entrambi i lotti:

Rif.	Criterio di valutazione	Sub-criterio di valutazione	Sub-peso	Peso
1)	Relazione	a) Organigramma relativo all'appalto dal quale si evinca il numero di operatori idonei dedicati al servizio.	15	
		b) Ulteriori certificazioni	10	



		c) Elenco delle attrezzature, diverse da quelle di cui all'art. 2.5 del capitolato d'oneri – norme tecniche	10	70
		d) Organizzazione del servizio offerto	10	
2)	<i>Dichiarazioni inerenti il servizio</i>	1. Numero dei mezzi in proprietà o in leasing di cui all'art. 2.5 del capitolato d'oneri - norme tecniche	5	
		2. Elencazione di mezzi in proprietà o in leasing ulteriori e diversi da quelli indicati al precedente n. 1	6	
		3. Sede operativa entro i 40 km dalla sede centrale di AGS Spa, misurati mediante google map.	10	
		4. Green Public procurement - possesso di mezzi certificati almeno Euro 5 in numero almeno pari o superiore al 20% dei mezzi complessivamente posseduti (a qualsiasi titolo) e dedicati all'appalto	4	

La commissione, dopo aver dato lettura dei criteri di valutazione dell'offerta tecnica, rileva che per i sub-criteri b, c, d (rif. 1) i singoli commissari



esprimeranno la propria valutazione attribuendo a ciascun concorrente coefficienti variabili tra 0 e 1, mentre per gli altri sub-criteri verranno attribuiti punteggi tabellari, in coerenza a quanto previsto dal capitolato d'oneri – norme tecniche.

La commissione procede quindi alla valutazione delle offerte tecniche relative al lotto 1.

CONCORRENTE n. 1 ECO.TER. S.r.l.;

CRITERIO 1 – Relazione

SUB criterio A: organigramma relativo all'appalto dal quale si evinca il numero di operatori idonei dedicati al servizio

La commissione premette che il capitolato d'oneri – norme tecniche (lotto 1), al paragrafo 1.4 dedicato alle “modalità di valutazione dell'offerta” - puntualmente richiamato dal paragrafo 12 del disciplinare quale parametro utile ai fini dell'articolazione della “relazione” - in ordine al sub-criterio a) - numero di operatori dedicati all'appalto, prescrive testualmente quanto segue:

“Verrà valutato il numero di operatori idonei dedicati all'appalto, assunti con contratto a tempo indeterminato. In particolare ogni operatore idoneo dovrà aver svolto la seguente formazione:

Attestato di formazione generica – Accordo stato regioni,

Attestato di formazione primo soccorso gruppo A,

Attestato di formazione antincendio gruppo B,

Attestato di formazione lavori ed emergenze in luoghi confinati”.

La commissione constatata, in coerenza al dato letterale della previsione capitolare, di tenore chiaro, che “ogni operatore idoneo dovrà aver svolto la formazione” complessivamente risultante dall'elencazione compendiate



nell'apposito riquadro che figura nella tabella di cui al citato paragrafo 1.4 del capitolato (formazione generica – accordo stato regioni, formazione primo soccorso gruppo A, formazione antincendio gruppo B, formazione lavori ed emergenze in luoghi confinati).

Venendo, quindi, alla disamina del punto a) della relazione prodotta dalla concorrente (organigramma relativo all'appalto), si evince quanto segue:

- gli operatori e tecnici utilizzati nell'appalto sono *“tutti assunti a tempo indeterminato”*;
- gli stessi operatori risultano *“tutti formati con corsi di formazione generici ai sensi dell'accordo stato – regioni”*;
- *“alcuni sono stati formati con corso specifico di formazione primo soccorso gruppo A”*;
- *“alcuni con corsi di formazione antincendio gruppo B”*;
- *“alcuni con corsi di formazione lavori ed emergenze in luoghi confinati”*.

Sempre con riferimento al punto a), l'anzidetta relazione fornisce un'elencazione nominativa di tecnici (9), integrata dalla descrizione delle rispettive mansioni, seguita dall'indicazione numerica di operatori e autisti dediti all'appalto, costituiti da *“3 autisti-capisquadra, 4 operatori, 3 operatori qualificati ai sensi del D.P.R. 177/2011 per lavorazioni in luoghi sospetti di inquinamento o confinati”*, con il duplice rilievo finale secondo cui, rispettivamente, *“tutti i dipendenti sono formati ai sensi del Decreto 81/2008”* e *“complessivamente questo lotto sarà gestito da n. 13 dipendenti tra Tecnici ed Operatori”*.

Al riguardo, la commissione rileva un tasso di genericità e incompletezza nella dichiarazione resa dalla concorrente, laddove si rappresenta che solo *“alcuni”*



risultano formati in materia di primo soccorso (gruppo A), solo “alcuni” in tema antincendio (gruppo B) e solo “alcuni” in relazione a lavori ed emergenze in luoghi confinati.

A tale dichiarazione, si contrappone altra evidenziante il possesso, da parte di “tutti” gli operatori, della formazione generica ai sensi dell’accordo stato – regioni e, con esclusivo riguardo a “3 operatori”, di quella cogente prescritta dal D.lgs. n. 81/2008.

Da ciò si desume che i 13 dipendenti destinati all’esecuzione dell’appalto, di cui 10 operatori e 3 tecnici, (ancorché non emerga con univoca conclusione a quali dei 9 tecnici complessivamente menzionati si faccia riferimento in relazione all’appalto da affidare) non risultano distintamente in possesso di tutti gli attestati di formazione prescritti dal paragrafo 1.4 del capitolato.

La commissione, all’unanimità, ritiene di attribuire al coefficiente V(a)i, contemplato dal paragrafo 1.5 del capitolato, il valore minimo previsto pari a 1/3. Pertanto, il coefficiente che ne deriva è 0,33.

SUB criterio B: ulteriori certificazioni

La concorrente dichiara di essere in possesso, oltre alle certificazioni richieste dal paragrafo 2, lett. d) del disciplinare (UNI EN ISO 9001:2008 e UNI EN ISO 14001), anche delle certificazioni UNI EN ISO 45001 (ex OHSAS 18001) e UNI EN ISO 39001.

La valutazione dei commissari che ne deriva è la seguente:

commissario 1: 1

commissario 2: 1

commissario 3: 1

La media dei coefficienti attribuiti è pari a 1.



SUB criterio C: elenco delle attrezzature diverse da quelle di cui all'art.

2.5 del capitolato d'oneri – norme tecniche

La concorrente dichiara il possesso delle seguenti attrezzature, ulteriori rispetto a quelle declinate all'art. 2.5 del capitolato d'oneri:

- ponteggio tubolare
- ponteggio a cavalletti
- molazze
- compressori
- generatori
- martelletti

Le attrezzature elencate non ineriscono in misura adeguata, sotto il profilo quali-quantitativo, alla gestione funzionale specifica dell'appalto (così per molazze, martelletti, generatori, compressori).

La valutazione dei commissari che ne discende è la seguente:

commissario 1: 0,3

commissario 2: 0,3

commissario 3: 0,3

La media dei coefficienti attribuiti è pari a 0,3.

SUB criterio D: organizzazione del servizio offerto

La concorrente si limita ad una generica formula descrittiva del profilo organizzativo del servizio che prescinde dalla specificità dell'appalto. Inoltre, per un verso fa leva sulla reperibilità H24 e sull'attivazione di un numero verde per le urgenze che già configurano condizioni indefettibili per l'esecuzione della prestazione (cfr. paragrafo 2.4 del capitolato); per altro verso, opera un richiamo alla consistenza numerica degli automezzi che costituisce autonomo



sub-criterio di valutazione (rif. 2, punto 2).

La valutazione dei commissari che ne deriva è la seguente:

commissario 1: 0,3

commissario 2: 0,3

commissario 3: 0,3

La media dei coefficienti attribuiti è pari a 0,3.

CRITERIO 2 – dichiarazioni inerenti il servizio

SUB criterio 1: numero di mezzi in proprietà o in leasing di cui all'art. 2.5 del capitolato d'oneri – norme tecniche

La concorrente dichiara che i mezzi dedicati al servizio di cui all'art. 2.5 del capitolato d'oneri – norme tecniche, sono numericamente pari a 9 e rientrano complessivamente in regime di proprietà.

La commissione si riserva di individuare il coefficiente applicando la formula prevista dal paragrafo 1.4.2 del capitolato d'oneri – norme tecniche all'esito della valutazione sul punto dell'offerta concorrente.

SUB criterio 2: elencazione di mezzi in proprietà o in leasing ulteriori e diversi da quelli indicati al precedente n. 1

La concorrente dichiara di possedere ulteriori mezzi di proprietà di cui fornisce in dettaglio un elenco specifico, dal quale emerge una consistenza numerica eccedente le 4 unità.

Il coefficiente che ne deriva è il seguente: 1

SUB criterio 3: sede operativa entro i 40 km dalla sede centrale di AGS misurati mediante google map

La concorrente si impegna a reperire, in caso di aggiudicazione, una sede operativa per l'espletamento del servizio ubicata nel raggio di 15 km dalla sede



centrale di AGS S.p.A.

Il coefficiente che ne deriva è il seguente: 1

SUB criterio 4: green public procurement – possesso di mezzi certificati almeno euro 5 in numero almeno pari o superiore al 20 % dei mezzi complessivamente posseduti (a qualsiasi titolo) e dedicati all'appalto

La concorrente dichiara di possedere 11 mezzi certificati euro 5, dato numerico che eccede la percentuale minima del 20 % prescritta.

Il coefficiente che ne deriva è il seguente: 1

Si passa quindi alla valutazione dell'offerta tecnica della **CONCORRENTE n.**

2 SAVOIA F.LLI AUTOSPURGHI S.r.l.;

CRITERIO 1 – relazione

SUB criterio A: organigramma relativo all'appalto dal quale si evinca il numero di operatori idonei dedicati al servizio

La concorrente dichiara n. 7 operatori dedicati all'appalto, tutti in possesso degli attestati richiesti dal paragrafo 1.4 del capitolato d'oneri - norme tecniche, dedicato alle "modalità di valutazione dell'offerta", puntualmente richiamato dal paragrafo 12 del disciplinare.

Il coefficiente che ne deriva è il seguente: 1

SUB criterio B: ulteriori certificazioni

La concorrente ha dichiarato di essere in possesso, oltre alle certificazioni richieste dal disciplinare (UNI EN ISO 9001:2008 e UNI EN ISO 14001), anche della certificazione OHSAS 18001:2007.

La valutazione dei commissari che ne deriva è la seguente:

commissario 1: 0,5

commissario 2: 0,5



commissario 3: 0,5

La media dei coefficienti attribuiti è pari a 0,5.

SUB criterio C: elenco delle attrezzature diverse da quelle di cui all'art.

2.5 del capitolato d'oneri – norme tecniche

La concorrente dichiara il possesso di attrezzature ulteriori rispetto a quelle previste dall'art. 2.5 del capitolato d'oneri – norme tecniche, fornendo un elenco analitico delle stesse, tra cui rilevano una serie di telecamere a spinta da dn mm 15 a dn mm 400 con testine rotanti a 360 gradi, il sistema computerizzato per collaudi, gli strumenti di ricerca e rilevazione cavi a diversi canali integrati da gps, il sistema di pulizia ad alta pressione per la rimozione di impermeabilizzazioni deteriorate e “palloni packer” per risanamento delle condotte, tutti prettamente funzionali alla gestione del servizio.

La valutazione dei commissari che ne deriva è la seguente:

commissario 1: 0,8

commissario 2: 0,8

commissario 3: 0,8

La media dei coefficienti attribuiti è pari a 0,8.

SUB criterio D: organizzazione del servizio offerto

La concorrente illustra in misura più che sufficiente l'organizzazione del servizio, rilevando alcune criticità nella gestione del medesimo correlate alla morfologia del territorio e indicando possibili soluzioni adottabili, tra cui la ripartizione in zone al fine di ottimizzare la logistica.

La valutazione dei commissari che ne deriva è la seguente:

commissario 1: 0,7

commissario 2: 0,7



commissario 3: 0,7

La media dei coefficienti attribuiti è pari a 0,7

CRITERIO 2 – Dichiarazioni inerenti il servizio

SUB criterio 1: numero di mezzi in proprietà o in leasing di cui all'art. 2.5 del capitolato d'oneri – norme tecniche

La concorrente dichiara che i mezzi dedicati al servizio di cui all'art. 2.5 del capitolato d'oneri – norme tecniche sono numericamente pari a 8.

La commissione, nel rammentare che la concorrente ECO.TER. S.r.l. ha offerto 9 mezzi, procede all'applicazione della formula contemplata dal paragrafo 1.4.2. del capitolato d'oneri – norme tecniche:

SAVOIA F.LLI AUTOSPURGHI S.r.l.: coefficiente pari a 0,88

ECO. TER. S.r.l.: coefficiente pari a 1.

SUB criterio 2: elencazione di mezzi in proprietà o in leasing ulteriori e diversi da quelli indicati al precedente n. 1

La concorrente dichiara di possedere ulteriori mezzi, a titolo di proprietà o locazione finanziaria, di cui fornisce in dettaglio un elenco specifico, dal quale emerge una consistenza numerica eccedente le 4 unità.

Il coefficiente che ne deriva è il seguente: 1

SUB criterio 3: sede operativa entro i 40 km dalla sede centrale di AGS misurati mediante google map

La concorrente dichiara che la propria sede operativa è ubicata alla distanza di 23,9 km da quella dell'ente aggiudicatore.

Il coefficiente che ne deriva è il seguente: 1

SUB criterio 4: green public procurement – possesso di mezzi certificati almeno euro 5 in numero almeno pari o superiore al 20 % dei mezzi



complessivamente posseduti (a qualsiasi titolo) e dedicati all'appalto

La concorrente dichiara di possedere 3 mezzi certificati euro 5, dato numerico che eccede la percentuale minima del 20 % prescritta.

Il coefficiente che ne deriva è il seguente: 1

Alla luce delle risultanze, la commissione procede all'attribuzione dei punteggi nel rispetto delle previsioni introdotte dal paragrafo 1.5 del capitolato d'oneri – norme tecniche, come da tabella riepilogativa che segue:

GRADUATORIA TECNICA	VALUTAZIONE LOTTO 1								PUNTEGGIO TECNICO LOTTO 1
	CRITERIO 1 - RELAZIONE				CRITERIO 2 - DICHIARAZIONI INERENTI IL SERVIZIO				
	PUNTEGGIO SUB A	PUNTEGGIO SUB B	PUNTEGGIO SUB C	PUNTEGGIO SUB D	PUNTEGGIO SUB 1	PUNTEGGIO SUB 2	PUNTEGGIO SUB 3	PUNTEGGIO SUB 4	
ECO.TER Srl di Roma	4,95	10,00	3,00	3,00	5,00	6,00	10,00	4,00	45,95
SAVOIA F.lli autospurghi Srl di Bardolino (VR)	15,00	5,00	8,00	7,00	4,40	6,00	10,00	4,00	59,40

Si procede all'esame delle offerte tecniche relative al secondo lotto di partecipazione.

CONCORRENTE n. 1 ECO.TER. S.r.l.;

CRITERIO 1 – Relazione

SUB criterio A: organigramma relativo all'appalto dal quale si evinca il numero di operatori idonei dedicati al servizio

Si premette che il capitolato d'oneri – norme tecniche (lotto 1), al paragrafo 1.4 dedicato alle “modalità di valutazione dell'offerta” - puntualmente richiamato dal paragrafo 12 del disciplinare quale parametro utile ai fini dell'articolazione della “relazione” - in ordine al sub-criterio a) - numero di operatori dedicati all'appalto, prescrive testualmente quanto segue:

“Verrà valutato il numero di operatori idonei dedicati all'appalto, assunti con contratto a tempo indeterminato. In particolare ogni operatore idoneo dovrà aver svolto la seguente formazione:



Attestato di formazione generica – Accordo stato regioni,

Attestato di formazione primo soccorso gruppo A,

Attestato di formazione antincendio gruppo B,

Attestato di formazione lavori ed emergenze in luoghi confinati”.

La commissione constata, in coerenza al dato letterale della previsione capitolare, di tenore chiaro, che *“ogni operatore idoneo dovrà aver svolto la formazione”* complessivamente risultante dall’elencazione compendiata nell’apposito riquadro che figura nella tabella di cui al citato paragrafo 1.4 del capitolato (formazione generica – accordo stato regioni, formazione primo soccorso gruppo A, formazione antincendio gruppo B, formazione lavori ed emergenze in luoghi confinati).

Venendo, quindi, alla disamina del punto a) della relazione prodotta dalla concorrente (organigramma relativo all’appalto), si evince quanto segue:

- gli operatori e tecnici utilizzati nell’appalto sono *“tutti assunti a tempo indeterminato”*;
- gli stessi operatori risultano *“tutti formati con corsi di formazione generici ai sensi dell’accordo stato – regioni”*;
- *“alcuni sono stati formati con corso specifico di formazione primo soccorso gruppo A”*;
- *“alcuni con corsi di formazione antincendio gruppo B”*;
- *“alcuni con corsi di formazione lavori ed emergenze in luoghi confinati”*.

Sempre con riferimento al punto a), l’anzidetta relazione fornisce un’elencazione nominativa di tecnici (9), integrata dalla descrizione delle rispettive mansioni, seguita dall’indicazione numerica di operatori e autisti dediti all’appalto, costituiti da *“3 autisti-capisquadra, 4 operatori, 3 operatori*



qualificati ai sensi del D.P.R. 177/2011 per lavorazioni in luoghi sospetti di inquinamento o confinati”, con il duplice rilievo finale secondo cui, rispettivamente, “tutti i dipendenti sono formati ai sensi del Decreto 81/2008” e “complessivamente questo lotto sarà gestito da n. 13 dipendenti tra Tecnici ed Operatori”.

Al riguardo, la commissione rileva un tasso di genericità e incompletezza nella dichiarazione resa dalla concorrente, laddove si rappresenta che solo “alcuni” risultano formati in materia di primo soccorso (gruppo A), solo “alcuni” in tema antincendio (gruppo B) e solo “alcuni” in relazione a lavori ed emergenze in luoghi confinati.

A tale dichiarazione, si contrappone altra evidenziante il possesso, da parte di “tutti” gli operatori, della formazione generica ai sensi dell’accordo stato – regioni e, con esclusivo riguardo a “3 operatori”, di quella cogente prescritta dal D.lgs. n. 81/2008.

Da ciò si desume che i 13 dipendenti destinati all’esecuzione dell’appalto (di cui 10 operatori e 3 tecnici, ancorché non emerga con univoca conclusione a quali dei 9 tecnici complessivamente menzionati si faccia riferimento in relazione all’appalto da affidare) non risultano distintamente in possesso di tutti gli attestati di formazione prescritti dal paragrafo 1.4 del capitolato.

La commissione, all’unanimità, ritiene di attribuire al coefficiente V(a)_i, contemplato dal paragrafo 1.5 del capitolato, il valore minimo previsto pari a 1/3. Pertanto, il coefficiente che ne deriva è 0,33.

SUB criterio B: ulteriori certificazioni

La concorrente ha dichiarato di essere in possesso, oltre alle certificazioni richieste dal paragrafo 2, lett. d) del disciplinare (UNI EN ISO 9001:2008 e



UNI EN ISO 14001), anche delle certificazioni UNI EN ISO 45001 (ex OHSAS 18001) e UNI EN ISO 39001.

La valutazione dei commissari che ne deriva è la seguente:

commissario 1: 1

commissario 2: 1

commissario 3: 1

La media dei coefficienti attribuiti è pari a 1

SUB criterio C: elenco delle attrezzature diverse da quelle di cui all'art.

2.5 del capitolato d'oneri – norme tecniche

La concorrente dichiara il possesso delle seguenti attrezzature, ulteriori rispetto a quelle declinate all'art. 2.5 del capitolato d'oneri:

- ponteggio tubolare
- ponteggio a cavalletti
- molazze
- compressori
- generatori
- martelletti

Le attrezzature elencate non ineriscono in misura adeguata, sotto il profilo quali-quantitativo, alla gestione funzionale specifica dell'appalto (così per molazze, martelletti, generatori, compressori).

La valutazione dei commissari che ne discende è la seguente:

commissario 1: 0,3

commissario 2: 0,3

commissario 3: 0,3

La media dei coefficienti attribuiti è pari a 0,3.



SUB criterio D: organizzazione del servizio offerto

La concorrente si limita ad una generica formula descrittiva del profilo organizzativo del servizio che prescinde dalla specificità dell'appalto. Inoltre, per un verso fa leva sulla reperibilità H24 e sull'attivazione di un numero verde per le urgenze che già configurano condizioni indefettibili per l'esecuzione della prestazione (cfr. paragrafo 2.4 del capitolato); per altro verso, si opera un richiamo alla consistenza numerica degli automezzi che costituisce autonomo sub-criterio di valutazione (rif. 2, punto 2).

La valutazione dei commissari che ne deriva è la seguente:

commissario 1: 0,3

commissario 2: 0,3

commissario 3: 0,3

La media dei coefficienti attribuiti è pari a 0,3.

CRITERIO 2 – dichiarazioni inerenti il servizio

SUB criterio 1: numero di mezzi in proprietà o in leasing di cui all'art. 2.5 del capitolato d'oneri – norme tecniche

La concorrente dichiara che i mezzi dedicati al servizio di cui all'art. 2.5 del capitolato d'oneri – norme tecniche sono numericamente pari a 9 e rientrano complessivamente in regime di proprietà.

La commissione si riserva di individuare il coefficiente applicando la formula prevista dal paragrafo 1.4.2 del capitolato d'oneri – norme tecniche all'esito della valutazione sul punto dell'offerta concorrente.

SUB criterio 2: elencazione di mezzi in proprietà o in leasing ulteriori e diversi da quelli indicati al precedente n. 1

La concorrente dichiara di possedere ulteriori mezzi di proprietà di cui fornisce



in dettaglio un elenco specifico, dal quale emerge una consistenza numerica eccedente le 4 unità.

Il coefficiente che ne deriva è il seguente: 1.

SUB criterio 3: sede operativa entro i 40 km dalla sede centrale di AGS misurati mediante google map

La concorrente si impegna a reperire, in caso di aggiudicazione, una sede operativa per l'espletamento del servizio ubicata nel raggio di 15 km dalla sede centrale di AGS S.p.A.

Il coefficiente che ne deriva è il seguente: 1.

SUB criterio 4: green public procurement – possesso di mezzi certificati almeno euro 5 in numero almeno pari o superiore al 20 % dei mezzi complessivamente posseduti (a qualsiasi titolo) e dedicati all'appalto

La concorrente dichiara di possedere 11 mezzi certificati euro 5, dato numerico che eccede la percentuale minima del 20 % prescritta.

Il coefficiente che ne deriva è il seguente: 1.

Si passa quindi alla valutazione dell'offerta tecnica della **CONCORRENTE n. 2 SAVOIA F.LLI AUTOSPURGHI S.r.l.**;

CRITERIO 1 – relazione

SUB criterio A: organigramma relativo all'appalto dal quale si evinca il numero di operatori idonei dedicati al servizio

La concorrente dichiara n. 7 operatori dedicati all'appalto, tutti in possesso degli attestati richiesti dal paragrafo 1.4 del capitolato d'oneri - norme tecniche, dedicato alle "modalità di valutazione dell'offerta", puntualmente richiamato dal paragrafo 12 del disciplinare.

Il coefficiente che ne deriva è il seguente: 1.



SUB criterio B: ulteriori certificazioni

La concorrente dichiara di essere in possesso, oltre alle certificazioni richieste dal disciplinare (UNI EN ISO 9001:2008 e UNI EN ISO 14001), anche della certificazione OHSAS 18001:2007.

La valutazione dei commissari che ne deriva è la seguente:

commissario 1: 0,5

commissario 2: 0,5

commissario 3: 0,5

La media dei coefficienti attribuiti è pari a 0,5.

SUB criterio C: elenco delle attrezzature diverse da quelle di cui all'art.

2.5 del capitolato d'oneri – norme tecniche

La concorrente dichiara il possesso di attrezzature ulteriori rispetto a quelle previste dall'art. 2.5 del capitolato d'oneri – norme tecniche, fornendo un elenco analitico delle stesse, tra cui rilevano una serie di telecamere a spinta da dn mm 15 a dn mm 400 con testine rotanti a 360 gradi, il sistema computerizzato per collaudi, gli strumenti di ricerca e rilevazione cavi a diversi canali integrati da gps, il sistema di pulizia ad alta pressione per la rimozione di impermeabilizzazioni deteriorate e “palloni packer” per risanamento delle condotte, tutti prettamente funzionali alla gestione del servizio.

La valutazione dei commissari che ne deriva è la seguente:

commissario 1: 0,8

commissario 2: 0,8

commissario 3: 0,8

La media dei coefficienti attribuiti è pari a 0,8.

SUB criterio D: organizzazione del servizio offerto



La concorrente illustra in misura più che sufficiente l'organizzazione del servizio, rilevando alcune criticità nella gestione del medesimo correlate alla morfologia del territorio e indicando possibili soluzioni adottabili, tra cui la ripartizione in zone nella prospettiva tesa ad ottimizzare la logistica.

La valutazione dei commissari che ne deriva è la seguente:

commissario 1: 0,7

commissario 2: 0,7

commissario 3: 0,7

La media dei coefficienti attribuiti è pari a 0,7.

CRITERIO 2 – dichiarazioni inerenti il servizio

SUB criterio 1: numero di mezzi in proprietà o in leasing di cui all'art. 2.5

del capitolato d'oneri – norme tecniche

La concorrente dichiara che i mezzi dedicati al servizio di cui all'art. 2.5 del capitolato d'oneri – norme tecniche sono numericamente pari a 8.

La commissione, nel rammentare che la concorrente ECO.TER. S.r.l. ha offerto 9 mezzi, procede all'applicazione della formula contemplata dal paragrafo 1.4.2. del capitolato d'oneri – norme tecniche:

SAVOIA F.LLI AUTOSPURGHI S.r.l.: coefficiente pari a 0,88

ECO. TER. S.r.l.: coefficiente pari a 1.

SUB criterio 2: elencazione di mezzi in proprietà o in leasing ulteriori e diversi da quelli indicati al precedente n. 1

La concorrente dichiara di possedere ulteriori mezzi, a titolo di proprietà o locazione finanziaria, di cui fornisce in dettaglio un elenco specifico, dal quale emerge una consistenza numerica eccedente le 4 unità.

Il coefficiente che ne deriva è il seguente: 1.



SUB criterio 3: sede operativa entro i 40 km dalla sede centrale di AGS

misurati mediante google map

La concorrente dichiara che la propria sede operativa è ubicata alla distanza di 23,9 km da quella dell'ente aggiudicatore.

Il coefficiente che ne deriva è il seguente: 1.

SUB criterio 4: green public procurement – possesso di mezzi certificati

almeno euro 5 in numero almeno pari o superiore al 20 % dei mezzi complessivamente posseduti (a qualsiasi titolo) e dedicati all'appalto

La concorrente dichiara di possedere 3 mezzi certificati euro 5, dato numerico che eccede la percentuale minima del 20 % prescritta.

Il coefficiente che ne deriva è il seguente: 1.

Alla luce delle risultanze, la commissione procede all'attribuzione dei punteggi nel rispetto delle previsioni introdotte dal paragrafo 1.5 del capitolato d'oneri – norme tecniche, come da tabella riepilogativa che segue:

GRADUATORIA TECNICA	VALUTAZIONE LOTTO 2								PUNTEGGIO TECNICO LOTTO 2
	CRITERIO 1 - RELAZIONE				CRITERIO 2 - DICHIARAZIONI INERENTI IL SERVIZIO				
	PUNTEGGIO SUB A	PUNTEGGIO SUB B	PUNTEGGIO SUB C	PUNTEGGIO SUB D	PUNTEGGIO SUB 1	PUNTEGGIO SUB 2	PUNTEGGIO SUB 3	PUNTEGGIO SUB 4	
ECO.TER Srl di Roma	4,95	10,00	3,00	3,00	5,00	6,00	10,00	4,00	45,95
SAVOIA F.III autospurghi Srl di Bardolino (VR)	15,00	5,00	8,00	7,00	4,40	6,00	10,00	4,00	59,40

Il Presidente, al termine delle operazioni sopra citate, si disconnette dal portale, comunicando che la commissione giudicatrice si aggiornerà alla prossima seduta fissata per il giorno 10.07.2019 alle ore 12,00 al fine di provvedere all'apertura delle offerte economiche.

La seduta viene chiusa alle ore 18,35.

Verbale letto, approvato e sottoscritto.

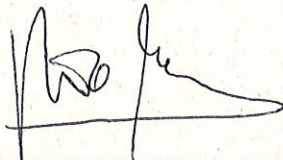
IL PRESIDENTE



(Dott.ssa Paola Bersani)

IL COMPONENTE

(Ing. Roberto Penazzi)



IL COMPONENTE / SEGRETARIO VERBALIZZANTE

(Sig.ra Marina Vanini)



AZIENDA GARDESANA SERVIZI S.p.A.

VERBALE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE

Seduta n. 3 del 10.07.2019

per l'affidamento del servizio di "Espurgo e verifica a mezzo telecamera degli impianti e reti fognarie gestiti da AGS S.p.a. – lotto 1 progetto 19074/1, nonché del servizio di espurgo e verifica a mezzo telecamera dei depuratori, fosse Imhoff e fosse settiche gestiti da AGS S.p.a. – lotto 2 progetto 19074/2".
CODICE CIG lotto 1 n. 7920170B09 – CODICE CIG lotto 2 n. 79201781A6.

Questo giorno di mercoledì 10 (dieci) del mese di luglio 2019 alle ore 12,15 in una sala dell'Azienda Gardesana Servizi S.p.A., in via 11 Settembre n. 24 – Peschiera del Garda (VR), la commissione giudicatrice, nominata con Determina del Direttore Generale n. 133/2019 del 08.07.2019 ai sensi dell'art. 77 del D.lgs. n. 50/2016, così composta:

Dott.ssa Paola Bersani – Presidente - commissario 1;

Ing. Roberto Penazzi – Componente - commissario 2;

Sig.ra Marina Vanini – Componente - Segretario verbalizzante – commissario 3;

si riunisce in seduta telematica per l'apertura delle offerte economiche relative all'affidamento del servizio in oggetto (lotto 1 progetto 19074/1 – lotto 2 progetto 19074/2).

Detta procedura viene gestita con il sistema telematico adottato dall'ente aggiudicatore denominato "portale gare - AGS" nel rispetto delle disposizioni di cui al D.lgs. n. 50/2016 e ai sensi della normativa vigente in materia di documento informatico e di firma digitale.



Premesso che con Delibera del Consiglio di Amministrazione n. 19/3 del 15.04.2019 è stato approvato il progetto e contestualmente indetta una procedura di gara sopra soglia comunitaria, ai sensi dell'art. 60 del D.lgs. n. 50/2016, da esperirsi con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa sulla base del miglior rapporto qualità prezzo, ai sensi dell'art. 95, del D.lgs. n. 50/2016 citato, con facoltà per l'ente aggiudicatore di esercitare l'opzione di prosecuzione contrattuale per ulteriori 365 giorni alle medesime condizioni di aggiudicazione, nonché l'opzione di proroga nelle more dell'esperimento della nuova gara per un anno alle medesime condizioni contrattuali per l'importo complessivo di € 3.900.000,00 (€ 800.000,00 per il lotto 1, € 500.000,00 per il lotto 2 oneri di sicurezza inclusi);

- **che** entro il termine perentorio delle ore 12:00 del 01 luglio 2019 sono pervenute attraverso il portale gare di AGS n. 2 offerte telematiche relative ad entrambi i lotti di partecipazione (1 e 2), da parte dei seguenti operatori economici:

- 1) "ECO.TER S.r.l." di Roma;
- 2) "SAVOIA F.LLI AUTOSPURGHI S.r.l." di Bardolino (VR);

- **che** nella prima seduta svoltasi alle ore 09,30 del 02.07.2019, il seggio di gara, tramite il portale telematico, ha provveduto alla verifica della documentazione amministrativa, ammettendo al prosieguo della procedura la concorrente n. 2 "SAVOIA F.LLI AUTOSPURGHI S.r.l." di Bardolino (VR), mentre per l'altra partecipante "ECO.TER S.r.l." di Roma veniva riscontrata una pluralità di carenze documentali rilevanti ai fini dell'ammissione, sicché veniva attivato nei confronti della stessa il sub-procedimento di soccorso istruttorio;



- **che**, ai sensi di quanto stabilito dall'art. 83 comma 9 del D.lgs. n. 50/2016, è stata inviata alla società ECO.TER S.r.l., attraverso la pec istituzionale di AGS comunicazione prot. n. 5346/19 del 03.07.2019, precisando la documentazione integrativa da produrre e i chiarimenti da rendere, assegnando come termine perentorio il giorno 08.07.2019;
- **che** entro il citato termine, la concorrente ha provveduto a riscontrare le richieste istruttorie tramite pec acquisita al protocollo al n. 2392/2019 del 04.07.2019;
- **che** il seggio di gara, nella seduta riservata del 08.07.2019, ha provveduto ad esaminare la documentazione integrativa e i chiarimenti presentati da ECO.TER S.r.l. ritenendoli esaustivi e rispondenti a quanto prescritto dal disciplinare;
- **che** con Determina del Direttore Generale n. 132/2019 del 08.07.2019 sono stati approvati i verbali del seggio di gara n. 1 del 02.07.2019 e n. 2 del 08.07.2019 e, contestualmente, è stata disposta l'ammissione delle concorrenti al prosieguo della procedura. Detto provvedimento è stato pubblicato sul sito istituzionale;
- **che** tramite il "portale gare AGS", a mezzo pec, veniva inviata a ciascuna concorrente la comunicazione relativa alla conclusione della fase di verifica amministrativa, l'ammissione al prosieguo della procedura ai sensi dell'art. 76 comma 2-bis del D.lgs. n. 50/2016 e, contestualmente, veniva resa nota la data della seduta prevista per il giorno 08.07.2019 alle ore 14,30 per l'apertura delle offerte tecniche;
- **che** la commissione, dopo aver provveduto, in una prima seduta del 08.07.2019, all'apertura delle offerte tecniche al solo fine di verificare la



presenza di tutti i documenti richiesti e la loro conformità a quanto previsto dal bando e dal disciplinare di gara, ha proceduto in una seconda seduta riservata all'esame delle offerte tecniche di entrambi i lotti di partecipazione (1 e 2), ha attribuito alle medesime i punteggi relativi ai criteri di valutazione previsti dal paragrafo 12 del disciplinare di gara, "Relazione" e "Dichiarazioni inerenti il servizio", il cui risultato è riprodotto nelle seguenti tabelle.

GRADUATORIA TECNICA	VALUTAZIONE LOTTO 1								PUNTEGGIO TECNICO LOTTO 1
	CRITERIO 1 - RELAZIONE				CRITERIO 2 - DICHIARAZIONI INERENTI IL SERVIZIO				
	PUNTEGGIO SUB A	PUNTEGGIO SUB B	PUNTEGGIO SUB C	PUNTEGGIO SUB D	PUNTEGGIO SUB 1	PUNTEGGIO SUB 2	PUNTEGGIO SUB 3	PUNTEGGIO SUB 4	
ECO.TER Srl di Roma	5,00	10,00	3,00	3,00	5,00	6,00	10,00	4,00	46,00
SAVOIA F.lli autospurghi Srl di Bardolino (VR)	15,00	5,00	8,00	7,00	4,40	6,00	10,00	4,00	59,40

GRADUATORIA TECNICA	VALUTAZIONE LOTTO 2								PUNTEGGIO TECNICO LOTTO 2
	CRITERIO 1 - RELAZIONE				CRITERIO 2 - DICHIARAZIONI INERENTI IL SERVIZIO				
	PUNTEGGIO SUB A	PUNTEGGIO SUB B	PUNTEGGIO SUB C	PUNTEGGIO SUB D	PUNTEGGIO SUB 1	PUNTEGGIO SUB 2	PUNTEGGIO SUB 3	PUNTEGGIO SUB 4	
ECO.TER Srl di Roma	5,00	10,00	3,00	3,00	5,00	6,00	10,00	4,00	46,00
SAVOIA F.lli autospurghi Srl di Bardolino (VR)	15,00	5,00	8,00	7,00	5,00	6,00	10,00	4,00	60,00

Tutto ciò premesso

preliminarmente viene ricordato che alla concorrente che presenterà l'offerta economica più bassa verrà assegnato il punteggio massimo di 30 e viene illustrato il metodo di valutazione economica previsto nella documentazione di gara ai fini della determinazione dei punteggi, quale:

Se $R_i \leq R_{soglia}$

$$P_i = 30 * 0,9 * (R_i / R_{soglia})$$

Se $R_i > R_{soglia}$

$$P_i = 30 * (0,9 + (1 - 0,9) * (R_i - R_{soglia}) / (R_{max} - R_{soglia}))$$

dove:

R_{soglia} = media dei ribassi

R_{max} = ribasso massimo

[Handwritten signature]

[Handwritten initials]



X parametro= 0,9

Ri = ribasso offerto

Viene precisato che come da documenti di gara, l'appalto verrà aggiudicato alla concorrente che avrà ottenuto il punteggio complessivo più alto derivante dalla sommatoria dei punti tecnici ed economici per ciascun lotto.

Il Presidente accede, attraverso il "portale gare AGS", alla procedura di gara in oggetto e provvede all'apertura delle buste telematiche contenenti le offerte economiche relative al primo lotto:

- concorrente 1 ECO.TER. S.r.l.: ribasso del 31,20 %;
- concorrente 2 SAVOIA F.LLI AUTOSPURGHI S.r.l.: ribasso del 30,14 %

Effettuati i calcoli matematici previsti dalla formula di cui sopra si evince quanto segue:

	PUNTEGGIO ECONOMICO LOTTO 1	
OPERATORE ECONOMICO	% RIBASSO OFFERTO	PUNTEGGIO ECONOMICO
ECO.TER Srl di Roma	31,20%	30
SAVOIA F.Lli autospurghi Srl di Bardolino (VR)	30,14%	26,53

Si procede, quindi, per il lotto 1 di partecipazione, a sommare i punteggi attribuiti alle offerte tecniche con quelli scaturiti dalle offerte economiche.

I risultati della suddetta operazione sono riportati nella seguente tabella:

	GRADUATORIA FINALE LOTTO 1			
OPERATORE ECONOMICO	PUNTEGGIO TECNICO	PUNTEGGIO ECONOMICO	TOTALE	RISULTATO
ECO.TER Srl di Roma	45,95	30	75,95	
SAVOIA F.Lli autospurghi Srl di Bardolino (VR)	59,40	26,53	85,93	VINCITORE

Alla luce di quanto sopra risulta che la migliore offerta per il lotto 1 di partecipazione è quella presentata dalla società SAVOIA F.LLI



AUTOSPURGHI S.r.l. di Bardolino (VR) con il punteggio di 85,93 punti su 100 ed un ribasso del 30,14% sull'importo posto a base di gara.

Si procede ora, all'apertura delle offerte economiche del lotto 2 dalle quali risulta la seguente situazione:

- concorrente 1 ECO.TER. S.r.l. di Roma: ribasso offerto 12,12 %;
- concorrente 2 SAVOIA F.LLI AUTOSPURGHI S.r.l. di Bardolino (VR): ribasso offerto 30,14 %

Effettuati i calcoli matematici previsti dalla formula di cui sopra si evince la seguente situazione:

OPERATORE ECONOMICO	PUNTEGGIO ECONOMICO LOTTO 2	
	% RIBASSO OFFERTO	PUNTEGGIO ECONOMICO
ECO.TER Srl di Roma	12,12%	15,49
SAVOIA F.Ili autospurghi Srl di Bardolino (VR)	30,14%	30

Si procede, quindi, anche per il lotto 2 di partecipazione, a sommare i punteggi attribuiti alle offerte tecniche con quelli scaturiti dalle offerte economiche.

I risultati della suddetta operazione sono riportati nella seguente tabella:

OPERATORE ECONOMICO	GRADUATORIA FINALE LOTTO 2			RISULTATO
	PUNTEGGIO TECNICO	PUNTEGGIO ECONOMICO	TOTALE	
ECO.TER Srl di Roma	45,95	15,49	61,44	
SAVOIA F.Ili autospurghi Srl di Bardolino (VR)	59,40	30	89,40	VINCITORE

La commissione giudicatrice rileva che la miglior offerta per il lotto 2 è quella presentata dalla società SAVOIA F.LLI AUTOSPUGHI S.r.l. con il punteggio complessivo pari a 89,40 punti su 100 ed un ribasso del 30,14% sull'importo posto a base di gara.

Considerato che sia i punteggi tecnici che quelli economici di entrambi i lotti di partecipazione sono superiori alla soglia dei 4/5 dei corrispondenti punti



massimi previsti dal disciplinare, ai sensi dell'art. 97 comma 3 del D.lgs. n. 50/2016, tali offerte risultano sospetta di anomalia.

La commissione giudicatrice rimette il presente verbale alla Direzione aziendale competente per le conseguenti determinazioni e si disconnette dal portale chiudendo la seduta alle ore 12,30.

Verbale letto, approvato e sottoscritto.

IL PRESIDENTE

(Dott.ssa Paola Bersani)

IL COMPONENTE

(Ing. Roberto Penazzi)

IL COMPONENTE / SEGRETARIO VERBALIZZANTE

(Sig.ra Marina Vanini)





OGGETTO: Gara affidamento servizio di “Espurgo e verifica a mezzo telecamera dei depuratori, fosse Imhoff e fosse settiche gestiti da AGS S.p.a. – lotto 2 progetto 19074/2”.

CODICE CIG lotto 2 n. 79201781A6.

Definizione del sub-procedimento di verifica di anomalia.

Premesso:

- **che** nella seduta del 10.07.2019 si è proceduto all’apertura delle buste contenenti le offerte economiche presentate dai partecipanti ammessi alla gara in oggetto;

- **che** le offerte presentate per ciascun lotto di partecipazione (1 e 2) dalla ditta Savoia Autospurghi S.r.l. sono risultate essere le migliori con i punteggi totali rispettivamente di 85,93 su 100 per il lotto 1 e 89,40 su 100 per il lotto 2.

Entrambi i punteggi totalizzati sono superiori alla soglia dei 4/5 dei corrispondenti punti massimi previsti dal disciplinare di gara sia per il punteggio tecnico che per quello economico, ai sensi dell’art. 97 comma 3 del D.lgs. n. 50/2016, sicché le citate offerte risultano sospette di anomalia.

- **che** AGS, con lettera prot. n. 5578/2019 del 11.07.2019 ha richiesto alla ditta Savoia F.lli Autospurghi S.r.l. di procedere ad una scomposizione analitica dell’offerta presentata nei singoli elementi costitutivi, indicando per ciascuna voce il costo corrispondente ed evidenziando il margine di utile ritraibile dalla commessa.

Tutto ciò premesso il R.U.P, accertata che la PEC contenente la relazione giustificativa è pervenuta in data 16.07.2019 prot. n. 5630/19 e pertanto entro il termine, effettua una puntuale analisi della documentazione prodotta, dalla quale si evince quanto segue:

- l’impresa Savoia F.lli Autospurghi S.r.l. dispone di una sede centrale rispetto al territorio di AGS, circostanza che permette di ottimizzare i tempi di intervento e ridurre i costi relativi, contenendo le spese di spostamento dei mezzi;

- inoltre, il medesimo operatore vanta una ampia clientela operante nel territorio di competenza di AGS e ciò consente di attuare economie di scala;

- gli oneri di sicurezza da rischio specifico si rilevano congrui e i costi medi orari riferiti alle singole unità di personale destinate all’esecuzione del servizio, distinte per livello di inquadramento, frutto di autonome scelte di organizzazione aziendale, risultano coerenti ai dati evincibili dalla tabella ministeriale (D.D. n.1 del 7 febbraio 2019 – costo medio orario per il personale addetto ai servizi ambientali – settore aziende private); il costo della manodopera incide, complessivamente, nella misura del 64 % rispetto al prezzo offerto (al netto degli oneri da rischio interferenziale);

- per quanto concerne le ulteriori voci di costo, risultano stimate in via forfettaria quelle

generali (pari al 10 %), nonché analiticamente quelle correlate all'uso degli automezzi, a loro volta articolate in sotto voci (ammortamento, assicurazione, bollo, manutenzione, carburanti lubrificanti, pneumatici), alle quali corrispondono valori economici desunti dai documenti contabili allegati. Il prospetto che figura a pagina 8 della relazione giustificativa, muovendo da una ricognizione di tali costi riferiti all'esercizio 2018, perviene all'indicazione del costo medio orario;

- nella tabella riprodotta a pagina 10 viene descritta l'operazione matematica compiuta al fine di individuare il margine di utile traibile dalla commessa, assumendo come parametro di riferimento il costo orario complessivo dell'automezzo che figura nell'elenco prezzi posto a base di gara alla voce 06.13.04.07 – intervento di autospurgo. Dalla lettura di tale tabella emerge che l'utile calcolato su base oraria è pari ad € 3,97.

Alla luce della valutazione delle spiegazioni presentate, si ritiene che le stesse siano esaustive e fondino un ragionevole giudizio di congruità dell'offerta. Pertanto, si propone di procedere all'aggiudicazione all'impresa Savoia F.Ili Autospurghi S.r.l..

IL RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO

(ing. Giovanni Lepore)



UT/GL/gl

A Z I E N D A G A R D E S A N A S E R V I Z I S . P . A .

Via 11 Settembre n. 24 – 37019 Peschiera del Garda (Vr) – e-mail: ags@ags.vr.it . sito internet: www.ags.vr.it
Reg. Imp. di Vr e Codice Fiscale: 80019800236 – Partita IVA: 01855890230 – Cap. Soc. € 2.620.800,00 i.v. – FAX 045.6445299
NUMERO VERDE SERVIZIO CLIENTI 800 905 559 – PEC: ags@pec.ags.vr.it